

В статье обозначены современные требования к системе профессионального образования. Выявлена проблема несоответствия целей образования динамике развития общества. Акцентировано внимание на личности преподавателя. Проанализированы ключевые педагогические компетенции преподавателя. Внесен ряд предложений по профессиональному совершенствованию преподавателей УГНТУ, в том числе в рамках курсов повышения квалификации.

The article deals with the modern demands to the system of professional education. The problem of education aims and the society development dynamics. It points out the tutor's personality. Key pedagogical competences are analyzed.

There were given several suggestions on professional improvement of the tutor of USPTU, including training courses.

Г.И. Исхакова, С.В. Светлакова
ФГБОУ ВПО Уфимский
государственный авиационный
технический университет

G.I. Ishakova, S.V. Svetlakova
FSBEI Ufa state aviation technical
university

Ключевые слова: преподаватель высшей школы, педагогические компетенции, педагогика, психология, курсы повышения квалификации.

Keywords: higher school tutor, professional competences, pedagogics, psychology, training courses.

Переход от стабильной социальной среды к быстро изменяющейся, несбалансированной среде приводит к недостаточности адаптационных возможностей обычного человека. В этих условиях особую актуальность приобретают поиски точек отсчёта для самоутверждения, ориентиров для деятельности и самосохранения. Современная ситуация такова, что она не просто заставляет людей переучиваться, но часто требует изменения системы ценностей, установок, взглядов, привычек и ставит перед необходимостью фактически стать новой личностью.

Любая система образования предполагает наличие конечной цели – формирование личности, способной к воспроизводству всей полноты общественных отношений. Сегодня требуется осознание того факта, что система образования оказалась оторванной от целей и интересов общества.

Проблема цели в образовании очень сложна. Цель образования ставится представителями старшего поколения (учителями, преподавателями) соответственно их представлениям об обществе и перспективах его дальнейшего развития. Но за время учебы, например в школе это порядка 9-11 лет, ситуация в обществе может радикально измениться. Как тогда быть с целью? Ещё сложнее дела обстоят в системе высшего профессионального образования, скорость обновления технических систем и технологических процессов в отдельных видах производства 5-15 лет. Но учебники не переписываются с такой скоростью, да и в этом нет необходимости. Современный модульный подход позволяет учесть динамику происходящих изменений, что отражено в традиционно принятом выделении фундаментального и прикладного знания. Не постулировать, а строить эти цели в конкретном материале и в реальных педагогических ситуациях. Эти ситуации могут быть весьма ограниченными и

сколь угодно широкими и даже всеобъемлющими. Подобное строительство всегда является совместным, коллективным и само по себе провоцирует различные рефлексивные оформления своего опыта. Неизбежно возникающие здесь столкновения мнений куда более продуктивны, поскольку опираются на прожитый опыт и деятельность.

Ключевой фигурой системы образования является преподаватель, который артикулирует (выявляет) проблемы личности, общества, производства, государства. Только преподаватель в своей повседневной деятельности намечает перспективы развития всех участников образовательного процесса. И от того, насколько профессионально он это делает, зависит будущее.

Анализ деятельности преподавателя

Структурно выделяют научную и педагогическую деятельность преподавателя.

Научная (научно-исследовательская, научно-методическая) деятельность является важной составляющей в работе преподавателя. Сегодня она отражается в отчёте преподавателя и системе званий.

Педагогическая деятельность преподавателя является ведущей в рамках системы образования. Профессиональное развитие личности педагога представляет собой процесс формирования ансамбля профессионально значимых качеств.

В научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы требуется непрерывный мониторинг развития социальной, технологической и образовательной сфер, что предъявляет особые требования к профессионализму и личностным качествам преподавателя, для которого творчески работать означает постоянно повышать свою квалификацию.

Большинство исследователей считают педагогическую деятельность ведущей в определении профессионального мастерства преподавателя, хотя, не будучи подкреплённым научной работой, оно быстро угасает.

Д.С. Смирнов в известной работе «Педагогика и психология высшего образования» в основное

содержание деятельности вузовского преподавателя включает выполнение нескольких функций – обучающей, воспитательной, организаторской и исследовательской [1].

Л.Ф. Красинская педагогическую деятельность подразделяет на учебно-воспитательную, специально-предметную; методическую; информационно-технологическую [2].

Как видим, исследователи близки в определениях.

Педагогическая компетентность преподавателя, по мнению Л.Ф.Красинской, - интегративное качество его личности, образованное комплексом соответствующих компетенций, представляющих собой профессионально значимые характеристики, которые обеспечивают эффективность педагогической деятельности.

Ключевые педагогические компетенции преподавателя:

- проектировочно-конструктивные (компетенции целеполагания, конструирования, планирования, диагностические и прогностические компетенции);

- организационно-технологические (теоретико-дидактические, практико-дидактические, организационно-дидактические компетенции, которые связаны с организацией теоретического, практического обучения и самостоятельной познавательной деятельности студентов, а также социально-воспитательные компетенции, необходимые для организации воспитательной работы);

- коммуникативно-регуляционные (информативно-коммуникативные, перцептивно-коммуникативные, интерактивно-коммуникативные, конфликтологические);

- контрольно-оценочные (компетенции контроля, коррекции, оценивания);

- аналитико-рефлексивные (аналитико-педагогические, рефлексивно-педагогические).

Представление о структурных компонентах педагогической компетентности позволяет чётко сформулировать цель педагогической подготовки в системе повышения квалификации – формирование комплекса педагогических компетенций слушателей, которые опираются на соответствующие знания, умения, навыки, ценностные ориентации, мотивационную готовность их использовать для решения профессиональных задач.

Ключевые педагогические компетенции в условиях УГНТУ

Проектировочно-конструктивные

Анализ профессиональной деятельности преподавателя должен осуществляться на всех организационных уровнях и в разных ракурсах. Для этого отделом качества (или УМУ вуза) должны быть разработаны стандартные способы оценки научной и педагогической деятельности преподавателя.

Организационно-технологические

В рамках перехода на двухуровневую модель и ФГОС 3 весь преподавательский состав необходимо ознакомить с новыми формами организации учебного процесса: сокращением аудиторной нагрузки и увеличением времени на СРС. Здесь особо актуализируется вопрос теоретико-дидактической подготовки самого преподавателя.

Коммуникативно-регуляционные

Компетенции преподавателя активно развиваются в процессе взаимодействия как со студентами, так и с коллегами. Формирование горизонтальных связей в педагогическом коллективе (коллеги, работающие на разных кафедрах, не знают друг друга) должно стать системной работой. Курсы повышения квалификации для большинства преподавателей – единственный способ познакомиться с коллегами. Такое знакомство - существенный резерв для дальнейшей работы по формированию интегративных курсов (специализированных для разных кафедр), что в свою очередь актуализирует проблему межпредметных связей в образовательном процессе уже для студента.

Контрольно-оценочные

Под этим подразумевается создание контрольно-измерительных материалов по дисциплинам. Данная тема хорошо разработана в рамках программы «Технологии создания аттестационных педагогических измерительных материалов для контроля качества подготовки специалистов», «Внедрение балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов с использованием информационно-коммуникационных технологий».

Аналитико-рефлексивные

В психологической науке разработан достаточно богатый арсенал диагностических материалов и методик улучшения различных видов деятельности. Анкеты и опросники, личностные тесты позволяют анализировать педагогические способности, установки преподавателя, стили педагогического общения.

Одним из наиболее эффективных и наименее затратных по времени способом развития деятельности преподавателя принято считать курсы повышения квалификации.

В УГНТУ ведётся большая работа в системе повышения квалификации, но, по нашему мнению, её можно существенно улучшить, чётко сформулировав цели и используя некоторые резервы.

Повышение квалификации в современном вузе

Реформа высшего образования, связанная с введением уровневой системы профессиональной подготовки студентов, внедрением компетентностно-ориентированных ФГОС ВПО, кредитно-модульных образовательных программ и современных технологий обучения, предъявляет новые требования к педагогической компетентности вузовских преподавателей и ставит в число первоочередных проблему повышения квалификации.

В рамках курсов повышения квалификации нужна именно рефлексия педагогической деятельности, теоретический анализ и, как следствие, – изменения в дидактике. Цель курсов повышения квалификации – улучшение образовательного процесса. Как улучшить, если не знать недостатков и не формировать резервы?

Как считают эксперты, существующая система повышения квалификации в целом способна обеспечить подготовку преподавателей в соответствии с установленным законодательством, нормами, однако её содержательно-целевые и организационно-технологические компоненты нуждаются в совершенствовании.

Кардинальные изменения во всех областях социальной жизни, прогресс в науке и культуре, новые потребности в сфере педагогической деятельности привели к необходимости модернизации системы образования. Одним из возможных путей дальнейшего развития этой области являются инновации, т.е. управляемые процессы создания, восприятия, оценки, освоения и применения педагогических новшеств. Это касается содержания образования, методов и форм обучения и воспитания, организации и управления работы образовательных учреждений и т.д. В системе повышения квалификации должна отражаться динамика социокультурная и профессионально-производственная.

Предложения

1. На первой лекции курсов повышения квалификации сделать небольшой обзор по материалам социологических исследований о динамике знаний, инструментальных навыков и ценностных представлений выпускников школ.

В современном обществе одновременно взаимодействуют представители четырёх поколений, знать психологические и ценностные представления друг друга очень полезно для оптимального выстраивания отношений. В рутине повседневных дел и загруженности преподавателя, о которой уже много сказано, не все преподаватели имеют возможность отслеживать изменения, происходящие в обществе.

2. Обязательно нужно разработать учебно-методическое пособие, в котором была бы отражена специфика работы со студентами из разных стран.

В рамках существующих курсов повышения квалификации не учитывается многонациональный

характер студентов, обучающихся в УГНТУ. Мы думаем, что это было бы интересно и преподавателям из других вузов. На кафедрах русского языка и философии есть наработки по этой проблеме.

3. Часть занятий проводить в виде круглого стола или конференции, где коллеги могут представить свои лучшие разработки, педагогические находки.

4. Составить сборник тестов на определение уровня сформированности профессионально значимых качеств личности преподавателя [3].

На первом же занятии дать возможность каждому преподавателю произвести самооценку сформированности педагогических компетенций, на последнем занятии сравнить субъективную оценку и объективную по результатам тестирования.

5. Разработать отдельные модули «Педагогическое общение», «Образовательные коммуникации». Данные модули должны быть направлены на формирование психолого-педагогических навыков и тренинг личностных качеств.

6. Проводить курсы повышения квалификации с отрывом от основной работы.

По нашему мнению, только таким образом преподаватель может реально сменить позицию, оказаться по другую сторону баррикад. Это очень важный момент. В современном обществе преподаватель лишён монополии на знание, преподавательское сообщество потеряло контроль над обучающей информацией. Необходима смена образовательной парадигмы, в новой студент и преподаватель выступают как активные равноправные участники образовательного процесса.

7. Использовать результаты объективной оценки педагогической деятельности преподавателя.

В УГНТУ на протяжении ряда лет проводится анкетирование «преподаватель глазами студента». Профессорско-преподавательский состав узнаёт об этих результатах только при прохождении конкурса, но не имеет возможности корректировать свою педагогическую деятельность на основании этого анкетирования, так как не знает статистики, то есть объективированных данных. Субъективно каждый преподаватель себя, так или иначе, оценивает, но динамику внешней оценки он не всегда знает.

8. Уделять больше внимания актуальной проблеме внедрения интерактивных технологий, разъясняя их смысл и особенности применения в техническом вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: изд. центр «Академия», 2001. 304 с.

2. Красинская Л.Ф. Повышение квалификации преподавателей: моделирование на основе компетентностного подхода // Высшее образование в России. 2011. №7. С.75-79.

3. Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии. М., Наука, 1994. 192 с.

4. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое сообщество России, 2005. 608 с.

Исхакова Г.И., канд.техн.наук, доцент кафедры «Философия», ФГБОУ ВПО УГНТУ

Ishakova G.I., cand.phil.sci., associate professor of chair «Philosophy», FSBEI USPTU
e-mail: gixakova@mail.ru

Светлакова С.В., канд.техн.наук, доцент кафедры «Автоматизация технологических процессов и производств», ФГБОУ ВПО УГНТУ
Svetlakova S.V., cand.tech.sci, associate professor of chair «Technological process and production automation», FSBEI USPTU